

REUNIÓN CONSEJO DIRECTIVO DE COAD 03/10/12

Acta Nro. 44

En la ciudad de Rosario a los 3 días del mes de octubre de 2012, en la Sede de Coad, sita en calle Tucumán 2254, siendo las 13.30 horas, se reúnen los miembros del Consejo Directivo de la Asociación de Docentes e Investigadores de la UNR.

Presentes: Se encuentran presentes **los secretarios:** Laura Ferrer Varela (Secretaria general), Luciana Seminara (Secretaria Adjunta), Laura Pasquali (Secretaria de Finanzas), Claudia Alzugaray (Secretaria de Actas), Andrés Torrigino (Secretario de Prensa); **los vocales:** Mirta Rosito y María González Spangemberg y **los delegados** Matías Bortolato de Ingeniería; Diego Martinez de Odontología, Melisa Cabrera de la Agrotécnica, Francisco Vignolo del Superior de Comercio, Marcelo Gacelli de Ciencias Médicas, Patricia Propersi de Cs Agrarias, Gustavo Brufman de Humanidades y Artes y Betina Monteverde de Psicología.

1. Licencias y justificaciones de inasistencias

Ausentes con justificación y reemplazo: Marisa Castagno (vocal)

Ausentes con justificación sin reemplazo: -.

Ausentes sin justificación: Sergio Matamala (Secretario Gremial), Gustavo Lima (Secretario de Asuntos Académicos), Miguel Cortadi (Secretario de Acción Social y Derechos Humanos); Ada Seghesso y Jorge Simón (vocales).

2. Orden del día:

1. Licencias y justificaciones de inasistencias
2. Aprobación de actas de CD anteriores
3. Ratificación del orden del día
4. Informe Secretaria General
5. Invitación actividad de la Cátedra Itinerante de Géneros

6. Congreso Ordinario de CONADU 5 y 6 de Octubre

7. Jornada nacional de lucha y paro convocada por la CTA

4. Informe Secretaria General

En primer lugar, Laura Ferrer Varela informa que se elevó respuesta al Sr Rector respecto a las paritarias particulares.

En segundo término, Laura Ferrer Varela comunica que AMSAFE Rosario invitó a COAD para participar de la jornada de defensa de la Educación Pública en la Plaza San Martín.

Finalmente, la Secretaria General informa que el jueves 11 de octubre se hará una actividad junto al Centro de Estudiantes de Humanidades y Artes, la Federación Universitaria de Rosario, las Escuelas de Antropología, Cs de la Educación e Historia en el Patio de la Facultad de Humanidades y Artes de la que participará Atilio Borón. La actividad tiene como objetivo trabajar la actual situación de la Universidad pública argentina, poniendo eje en la problemática de sus trabajadores.

5. Invitación actividad de la Cátedra Itinerante de Géneros

Laura Pasquali reitera invitación al CD de la actividad a realizarse en el día de la fecha en la Facultad de Cs Médicas que contará con la presencia del Dr Daniel Teppaz y Analía Aucía y cuyo objeto de discusión será la temática del aborto.

A su vez, Luciana Seminara informa que COAD financiará parte de un colectivo para viajar al Encuentro de Mujeres a realizarse en la ciudad de Posadas, Misiones, del 6 al 8 de Octubre.

6. Congreso Ordinario de CONADU 5 y 6 de Octubre

Laura Ferrer Varela informa que los días 5 y 6 de Octubre de elección de nuevas autoridades de la Federación. La elección se regirá con el nuevo estatuto que modificó el sistema D'Hont por un sistema de representación de las minorías a partir de un piso de votos (25%). Se presentarán dos listas, una de la actual conducción que llevará a la cabeza a Pedro Sanllorenti y Verónica Bethencourt y otra lista de la Regional que lleva a Jorge Adaro y Gustavo Brufman como candidatos. Se presume que persistirá la actual conducción al frente de la Federación.

7. Jornada nacional de lucha y paro convocada por la CTA

Laura Ferrer Varela informa que el miércoles anterior hubo reunión de la Comisión Directiva de la CTA Rosario. En la misma, por parte de COAD se observó negativamente la modalidad de la convocatoria, “de arriba hacia abajo” y también el hecho de que sea una convocatoria conjunta con la FAA (Buzzi) y Moyano (Sindicato de Camioneros), ambos personajes que han respondido a las patronales y no a los trabajadores. Independientemente de ello, el pliego de reivindicaciones es correcto y lo apoyamos. La posición personal de Laura Ferrer Varela es no adherir en estas condiciones y junto a estos personajes. Asimismo informa que ATE adhiere al paro y viaja a Santa Fe Capital; SiPruS analizaba en función las negociaciones con el Ministerio de la Provincia y AMSAFE Rosario está votando durante esta semana alrededor de tres mociones: una implica adherir con Paro, otra adherir a la jornada desobligando a los delegados y una tercera que implica no adherir a la jornada y hacer algo el día siguiente.

Patricia Propersi indica que se hizo un sondeo entre los compañeros docentes de Agrarias y surge un gran malestar por la presencia de la Federación Agraria y dirección política, en manos de Buzzi que ha rechazado a la FAA. Plantea que las medidas de fuerza se deben analizar en función de los actores que participan de la convocatoria. Respecto a Moyano, suscribe las palabras de Laura Ferrer Varela.

María González Spangenberg plantea que hay que pensar que se votó un plan de lucha, que hay problemas con las paritarias y otros temas que atañen al conjunto de los docentes. Entiende que no es necesario caracterizar a los personajes, porque es peor no adherir a una jornada que plantea un pliego reivindicativo con el que existe acuerdo. La prioridad es discutir qué quieren los docentes universitarios, planteando que ya se ha consultado a los docentes y que estos se han inclinado por hacer un plan de lucha. Indica que si es necesario, hay que hacer una consulta jueves y viernes.

Francisco Vignolo manifiesta que no discutió en relación a los actores en el Superior de Comercio. Añade que hay que ver que existen otros actores que están peleando por las mismas reivindicaciones que nosotros. Señala que no es posible decir que hay un paro por reivindicaciones que compartimos pero que no se adhiere por la presencia de Buzzi y Moyano. En fin, considera que hay que ir al paro.

Gustavo Brufman expresa que estas discusiones forman parte de un debate nacional que se da también en términos regionales y que atraviesa al conjunto de organizaciones sociales, políticas y sindicales; y aunque son discusiones que puedan generar contradicciones y fisuras, hay que enfrentarlas. Luego señala, en primer lugar, que la votación para decidir el Plan de Lucha realizada para ver cuáles tenían que ser las modalidades del mismo y que de allí no desprendía ninguna medida de fuerza por 72hs;

sino de 24, 48hs y luego evaluar. CONADU Histórica, en cambio, sí tenía aprobado paros sucesivos de 24, 48 y 72 horas.

En segundo lugar, aclarar que la convocatoria es una Jornada Nacional de Protesta, no necesariamente un paro (que es una de las medidas de fuerza posibles). Sin clausurar la discusión, es importante que se llegue a una postura como sindicato ya que los distintos sindicatos pertenecientes a la CTA Rosario han fijado postura o metodologías para decidir las.

Brufman propone votar en dos partes: en primer lugar, adherir a la jornada nacional de protesta y a su pliego reivindicativo, fijando una postura autónoma de las patronales y burocracias sindicales. Y en segundo lugar, relativa a la mecánica de resolución, llevar adelante una consulta que contenga todas las alternativas posibles para manifestar en qué términos se adhiere a la jornada de protesta: paro, movilización, convocatoria a Rectorado, etc.

Patricia Propersi, retomando su intervención anterior, indica que los actores definen discursos y que por lo tanto, la presencia de estos actores generan un marco adverso a las reivindicaciones genuinas. Añade que no le preocupa la pertenencia a una Central y que se sostengan diferencias tajantes algunas definiciones, tal como se hace con la CONADU. Como sindicato, agrega por último, podemos seguir teniendo medidas de fuerza sin marchar con estos personajes, haciéndole “el juego” a fuerzas reaccionarias.

Matías Bortolato informa que en Ingeniería hubo reunión de la Comisión interna el lunes último donde se expresaba una coincidencia respecto a la caracterización de Moyano y Buzzi, ya que no se puede pensar ninguna acción sin contemplar quiénes son los actores implicados. Considera que el miércoles 10 no hay que hacer paro –ni ninguna actividad- y agrega que se puede adherir en forma declamativa a las reivindicaciones de la convocatoria y realizar alguna jornada el día siguiente, jueves 11. Tiene que quedar claro, que COAD no tiene que quedar pegada a esta convocatoria. Por último, suma que si se hace una consulta sólo sea vinculante si vota un porcentaje del padrón.

Andrés Torrigino le pregunta si su moción es que de la CD salga como decisión que la COAD no adhiera a la Jornada Nacional de Lucha.

Matías Bortolato dice que sí. Y aclara que si hay consulta, debe plantearse que exista un porcentaje del padrón para que sea vinculante.

Gustavo Brufman indica que eso es una postura reaccionaria.

Luciana Seminara señala que la forma en la que está hecha la convocatoria no es en absoluto “simpática” en términos personales. No obstante, indica que como sindicato debemos manifestarnos ya que no es posible mirar hacia otro lado, considerando que nuestras reivindicaciones (a nivel nacional y local) no han obtenido respuesta alguna.

Agrega que en la lectura que hagamos hay que poner matices a la situación, sin desconocer que la Federación Agraria y Moyano defienden sus privilegios y no los intereses de la clase trabajadora, poniendo en consideración la existencia de un gran malestar en la docencia por el deterioro del salario, el impuesto a las ganancias, etc. Seminara entiende que la mejor manera de afrontar esta situación compleja es llamar a una consulta.

Agrega que tiene una valoración negativa de la conducción de Pablo Micheli y sus propuestas con escasas perspectivas y que eso debe constar en una declaración que se efectúe como sindicato. Finalmente, concuerda con la decisión de llevar a cabo una consulta el martes próximo (9/10) sin definición de porcentaje alguno para que sea vinculante, porque entiende que eso es un gran error político y que ello es incoherente con la metodología de toma de definiciones que ha sostenido COAD.

Betina Monteverde considera que sí importan los actores sociales y el contexto. Vivimos en un contexto donde, por ejemplo, los cacerolazos son muy armados, hay cierta movilidad en Gendarmería y mucha derecha movilizada. No observa una oposición alternativa sino una lógica de derecha. Piensa que esta movilización convocada por la CTA está ganada por la derecha y considera que en esta ocasión debe ser el Consejo Directivo la instancia donde se resuelva, ya que ir a una votación sin un debate profundo conlleva un riesgo terrible. Por último, apunta que las opiniones en la Facultad de Psicología son contrarias al paro.

Laura Pasquali considera que es un debate profundo el que hay que dar y aunque las consignas sean justas no hay que ir detrás de cualquiera que lleve adelante las consignas con las cuales acordamos; asimismo, añade que en estas condiciones es necesario escuchar a los delegados ya que están planteando cuestiones diferentes de acuerdo a los lugares de trabajo.

Patricia Propersi manifiesta que en términos generales acuerda con la metodología de las consultas pero entiende que esta es una situación muy particular y que debería resolverse en el ámbito del CD, aprovechando la presencia de los delegados.

María González Spangenberg indica que el martes es muy cerca al día del paro. Entiende que hay que hacer la consulta previamente –jueves y viernes- o resolver en la presente sesión del Consejo Directivo.

Brufman sostiene que comprende las dificultades de generar una posición colectiva sobre qué hacer frente a esta situación. Adhiere a que se agregue en la declaración una mención crítica relativa a “los personajes” en los términos que planteó Luciana Seminara. Agrega que si bien es cierto que ningún proceso de lucha o acción política puede ser caracterizado independientemente de los actores implicados también es importante reconocer la perspectiva propia con la que se incide e interviene en ese proceso, en función de la construcción de poder propio, para no ir a la cola de nadie. Por ello, es vital abrir la discusión al conjunto para generar las mejores condiciones para nuestra propia postura. Insiste que el 10 no empieza ni termina nada, sino que es un momento dentro de un proceso complejo. Sobre la derechización de ciertos sectores de la sociedad, que no podemos soslayar, tampoco se puede hacer vista gorda al progresivo ajuste que lleva adelante el gobierno.

En relación a ponerle piso o no a la consulta, Brufman se opone terminantemente porque es contrario a la metodología de construcción que se viene llevando a cabo. Por último, insiste con la postura de llevar adelante una consulta. Respecto al día, y a pesar de que es el día previo, entiende que el martes es el mejor día ya que los viernes hay muy poca gente en las facultades y para mañana jueves es imposible implementarla.

Vignolo se manifiesta en apoyo a la consulta como forma de resolución democrática.

Laura Ferrer Varela indica que está de acuerdo con las observaciones realizadas por Luciana Seminara con respecto al contenido de la declaración. Agrega que la CTA Rosario –Lista 7- se ha desviado en su accionar inicial. Insiste en que hay que construir una postura propia de los trabajadores, criticando el accionar de Yasky así como también de Micheli, sentándose con el arco opositor al Gobierno, por el mero hecho de pertenecer a la oposición. Asimismo, y por otro lado, entiende que los compañeros que acuerdan con el paro, lo hacen en función de las reivindicaciones que plantea la jornada de lucha. Sostiene que hay que hacer consulta el martes e intentar de hacer asambleas o reuniones en los lugares de trabajo, para poder contener el planteo correcto de Betina Monteverde y dar debates en el contexto de la consulta. Y agrega que si es necesario, pongamos fiscales en las mesas de votación.

Andrés Torrigino pregunta si se sabe qué hará la Lista Verde.

Se le responde que el sector de Matamala seguro no adhiere al paro y una parte de los radicales probablemente adhieran.

Mirta Rosito indica que en el Politécnico no se han escuchado estas discusiones relativas a la coyuntura en general y sobre la CTA y que los compañeros aguardan ver qué medidas de lucha se harán en el marco del plan de lucha.

Vignolo pregunta que harán las asociaciones de base de la CONADU Histórica

Marcelo Gacelli expresa que no se pudieron reunir porque la Facultad estuvo cerrada por duelo. Pero se manifiesta en una dirección similar, planteando que la discusión no va por los carriles de la situación política nacional y el debate en la CTA sino tiene que ver con la situación del conjunto de los compañeros docentes.

Melisa Cabrera expresa que en la Escuela existe un malestar enorme y que si se va a una consulta seguro sale el paro, ya que en las escuelas los docentes se comparan con la Provincia y hay una diferencia salarial enorme. Señala que hacer la votación el martes plantea algunas dificultades, como por ejemplo que no se le puede avisar a los estudiantes el martes por la noche si hay paro.

María Spangenberg insiste en hacer la consulta jueves y viernes.

Diego Martinez indica que les resulta muy dificultoso hacer paros ya que en Odontología se trabaja con un sistema de turnos, cirugías programadas, con 15 días de anticipación que son inter-cátedras. Ello dificulta mucho hacer un paro de un día para otro.

Andrés Torrigino apunta que, tras escuchar todas las propuestas, resulta complicado posicionarse tajantemente con esta convocatoria de la CTA. Recuerda la discusión del paro del 8 de junio, cuya única diferencia con el actual era la presencia de FAA.

Laura Ferrer Varela corrige el planteo de Torrigino explicitando que el paro del 8 sólo fue convocado por la CTA.

Retoma la palabra Torrigino, manifestando que le resulta complicado convencer a los compañeros docentes de que no hay que ir al paro por la presencia de tales actores que representan voces en contra del Gobierno. Considera que hay que valorar positivamente el planteo del paro. También piensa que si se pone la urna en Medicina sale el paro.

Vignolo vuelve a preguntar qué hacen el resto de las Asociaciones de Base, incluso las pertenecientes a la CONADU Histórica.

Laura Ferrer Varela contesta que CONADU Histórica hace un paro de 72hs, decidido en su Congreso de Federación. Río Cuarto está atravesado por el conflicto de la UNRC motivado por el accionar de los no docentes. Por su parte, San Luis aún no ha confirmado nada.

Continuando con su intervención, sostiene que es necesario evaluar los pasos a seguir y las modalidades de acción para obtener los mejores resultados, eso puede ser paros, intervenciones en Sede de Gobierno de la UNR, etc.

Retoma la palabra Vignolo. Pregunta cómo va a continuar el plan de lucha.

Brufman, retomando la caracterización del contexto, añade que también hay elemento de derecha en el propio Gobierno Nacional, como por ejemplo, Aníbal Fernández. En el marco de la discusión de cómo resolver la cuestión, insiste en que la tarea principal consiste en garantizar la mayor cantidad de gente en las decisiones. Respecto al planteo de CONADU Histórica, resulta poco serio cómo resolvieron la contradicción del paro de la CTA haciendo un paro de 72hs, en una semana donde también hay un paro. Lo que queda pendiente de análisis y discusión, es cómo se sigue con el plan de lucha articulando el reclamo local y el nacional.

Resoluciones:

- a- Redactar una declaración crítica a la metodología de la toma de definición, los actores implicados y una valoración relativa a las reivindicaciones; en los términos de la declaración propuestos por Seminara y Ferrer Varela firmado como Comisión Directiva de COAD. Llamar a participar de la consulta en la declaración. María Spangenberg manifiesta que no acuerda con los términos.
- b- Hacer consulta para decidir la adhesión o no a la jornada; y en caso de que se adhiera, la modalidad de adhesión (paro o no paro). Patricia Propersi, Betina Monteverde y Matías Bortolato votan en contra.
- c- Martes 9 de octubre. María González Spangenberg vota en contra, proponiendo jueves y viernes 4 y 5.

