

## **SOBRE EL SALARIO**

- ✓ Desde que asumió Macri como presidente, cada cargo docente ha ido perdiendo poder de compra frente a la evolución del índice de precios que publica la CABA. La pérdida acumulada es equivalente a tres veces el salario de noviembre de 2015. Ejemplo: un salario de \$8.000 lleva perdidos hasta diciembre de 2017 \$24.000, uno de \$ 10.000 acumula una caída de \$ 30.000.
- ✓ Para que el salario docente recupere el poder de compra que tenía en noviembre de 2015, sería necesario un aumento desde el 1 de enero de 2018 del 12%.
- ✓ Sin embargo, ni uno ni otro resuelven el problema de fondo: ¿cuánto necesitan para vivir y capacitarse lxs docentes universitarixs?. Al 31 de diciembre de 2017, proyectando el gasto consumo promedio de un hogar cuyx jefx tuviere título universitario, emergente de la última encuesta de gastos de consumo de hogares realizada en 2012/2013, alcanza los \$39.195. El cargo testigo (Auxiliar de 1º dedicación semiexclusiva), en consecuencia, debiera estar en el orden de los \$20.000 aproximadamente.

| Valor promedio de gastos de consumo de hogares cuyx Jefx tuviere título universitario completo. Base ENGHO 2012/2013 más IPC CABA |               |               |              |
|---|---------------|---------------|--------------|
| Capítulo  | Ponderación   | Mensual       | Diario       |
| Alimentación  | 27,2%         | 10.661        | 355          |
| Indumentaria  | 8,5%          | 3.332         | 111          |
| Vivienda  | 11,5%         | 4.507         | 150          |
| Equipamiento del hogar  | 8,5%          | 3.332         | 111          |
| Salud   | 6,2%          | 2.430         | 81           |
| Transporte  | 19,6%         | 7.682         | 256          |
| Esparcimiento   | 10,1%         | 3.959         | 132          |
| Enseñanza   | 3,6%          | 1.411         | 47           |
| Bienes y servicios varios   | 4,8%          | 1.881         | 63           |
| <b>TOTAL</b>  | <b>100,0%</b> | <b>39.195</b> | <b>1.307</b> |

- ✓ Las necesidades inmediatas no se cubren en cuotas, todo aumento salarial que se presume intenta recomponer el efecto de la inflación pasada y nunca la futura, debe ser en un solo pago y desde el 1 de marzo de 2018.

## **SOBRE EL PRESUPUESTO UNIVERSITARIO**

- ✓ La suma de los sueldos y contribuciones de docentes y no docentes de las universidades nacionales tienen un peso determinante en los giros que hace regularmente el gobierno nacional, si bien con matices dentro de cada UUNN.
- ✓ En 2015 por cada \$100,0 de presupuesto girado, \$ 85,7 fueron para atender las partidas salariales. En 2016, por cada \$100,0 los salarios elevaron su participación a \$ 89,4, por el recorte que se practicó en los gastos de funcionamiento y otros programas. En el año 2017 y hasta el mes de noviembre (último dato disponible publicado), por cada \$100,0, fueron destinados a atender la partida salarial \$ 87,9.
- ✓ En el año 2016, el gobierno de Cambiemos practicó un recorte brutal en el giro de la partida para atender gastos de funcionamiento al conjunto de las universidades nacionales, si bien con matices. En 2015 las UUNN recibieron para ese fin 4.356 millones de pesos y en 2016 la partida se redujo a 3.525 millones de pesos, esto es un recorte nominal brutal y uno real (en comparación con el 41% de inflación que marcó la Dirección de Estadísticas de la C.A.B.A.), mucho peor. Para conservar el poder de compra de lo recibido en 2015, las UUNN debieran haber recibido 6.142 millones de pesos. El resultado fue que la mayoría de las UUNN dejaron de atender obligaciones elementales, entre ellas el pago de los servicios medidos como luz, gas, agua, telefonía, etc, tal que abrió un proceso de atención con partidas especiales para atender las tarifas recargadas por los aumentos implementados en 2016.
- ✓ Los datos disponibles para 2017 llegan hasta noviembre. No obstante, son relevantes para mostrar lo que hizo el gobierno nacional y su política clientelar de premios y castigos. Globalmente y hasta ese mes, el gobierno nacional giró 76,6% más que en 2016 aunque lejos del poder de compra que tenía la ya ajustada partida de 2015 ejecutada por el gobierno anterior.
- ✓ Sin embargo no todas las universidades recibieron ese aumento promedio, varias de ellas –por el contrario- vieron caer nominalmente los fondos con destino a gastos de funcionamiento, como el caso de Del Oeste, Villa Mercedes, Rafaela y Alto Uruguay. Las UUNN que encabezan el ranking de grandes aumentos recibidos son las siguientes:

|               |        |
|---------------|--------|
| TUCUMAN       | 797,7% |
| DE AVELLANEDA | 388,7% |
| ROSARIO       | 296,2% |
| LA RIOJA      | 224,3% |
| BUENOS AIRES  | 196,6% |
| ENTRE RIOS    | 192,6% |

- ✓ Las que recibieron un castigo brutal en el otro extremo, con excepción de las cuatro que descendieron -ya enunciadas- son:

|                    |       |
|--------------------|-------|
| VILLA MARIA        | 19,6% |
| COMAHUE            | 17,7% |
| LOMAS DE ZAMORA    | 17,2% |
| FORMOSA            | 16,9% |
| LA MATANZA         | 16,8% |
| TRES DE FEBRERO    | 13,7% |
| GENERAL SAN MARTIN | 10,1% |

- ✓ A su vez, es imaginable un uso discrecional y diferenciado al interior de cada UUNN, dato que desconocemos.